

ESTUDIO DE CONIZACIONES EN BLANCO EN NUESTRO CENTRO

**Mónica Noelia González Fadrique; **Arancha Santiago Garrido; **Diego María Pich Aguilera-Barroso; **Carmela Castro Esteban; ** Alicia Mayo López;
**Ana Moreno Reviriego. Hospital Universitario Río Hortega de Valladolid.



OBJETIVOS

Múltiples factores pueden explicar la ausencia de displasia tras la realización de una conización: **sobre diagnóstico en la toma de biopsia o errores en la técnica quirúrgica.**

Nos proponemos encontrar las posibles causas y disminuir su número.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio descriptivo retrospectivo que recoge las conizaciones realizadas en el HURH entre el 1/01/2022 hasta 31/12/2024.

- Las conizaciones “en blanco”: **34 (10.97%)**
- Pacientes en total: **310**
- “En blanco”: negativo, metaplasia escamosa y cervicitis crónica.



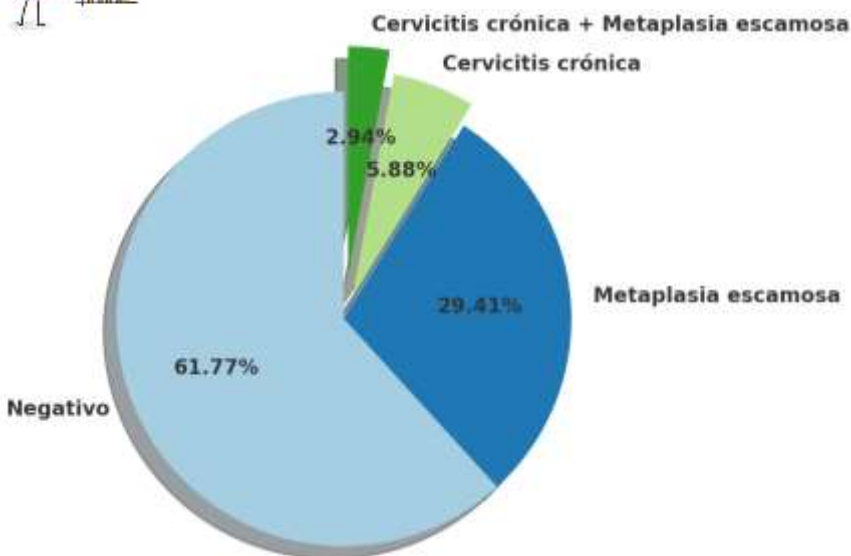
CONCLUSIONES

Según la AEPCC el % de conos en blanco debe estar entre el 13% y 20%, siendo el nuestro de **10,97%**, cumpliendo estándares de calidad. La exéresis de la lesión durante la biopsia y una reacción inmune tras la misma podrían explicar la ausencia de displasia. No obstante, **posibles áreas de mejora** serían:

- **Indicación más estricta**
- **Técnicas moleculares:** tinción dual p16/ki67 y detección de metilación del ADN. Facilitarían el estudio de AP y podrían disminuir los falsos positivos.

RESULTADOS

AUSENCIA DE LESIÓN PRECANCEROSA:



- El **test VPH** fue positivo en 32 pacientes: 27 con genotipo de alto riesgo y 5 pacientes de bajo riesgo. En 2 pacientes el test fue negativo.
- La **citología** tuvo resultado negativo previo a conización en 9 del total de conizaciones “en blanco”. Sin embargo, la **biopsia** posterior tuvo resultado de HSIL en 6 pacientes, HSIL+LSIL en 1 y LSIL en 2 pacientes.
- La **indicación principal** fue por HSIL (79,41%). Otras fueron: por discordancia histopatológica (8,83%) y por LSIL persistente (11,76%).
- **Controles posteriores:** el **test VPH** fue positivo de alto riesgo en 2 pacientes y de bajo riesgo en 5. En **citologías:** 23 pacientes tuvieron resultado negativo, con ningún resultado de alto riesgo. En 4 pacientes se desconoce por pérdida de seguimiento.